

# IMPACTOS NEGATIVOS EN EL MEDIO RURAL

## 6 afecciones

**Resumen Charla 03**

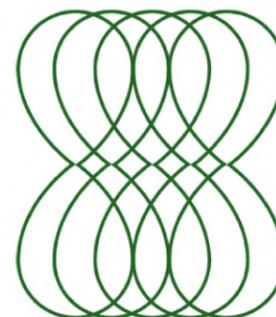
1ª parte > 15 de diciembre 2022

2ª parte > 23 de enero 2023



**TEJIENDO  
ALTERNATIVAS**

[www.tierrayhumanidad.net/Tejiendo](http://www.tierrayhumanidad.net/Tejiendo)



**Fundación  
GEA Gestión Territorial**  
consciente, saludable y sostenible

[www.gea-gestionterritorial.org](http://www.gea-gestionterritorial.org)

# 1

## RENOVABLES A GRAN ESCALA

- # Son la nueva burbuja de especulación financiera.
- # No producen la riqueza que prometen y promueven.
- # Convierten los montes en polígonos industriales, limitando su uso para cualquier otro uso tradicional (bosques, pastoreo, caza, etc.), y produciendo desmontes, erosión del suelo, afecciones al patrimonio histórico y geológico.
- # No generan empleo en la zona, ni fijan población y muy a menudo fomentan la despoblación.
- # Enorme afección visual y graves afecciones de ruido.
- # Decrece el valor de las viviendas y fincas cercanas.
- # Devalúa el sector turístico.
- # Afección ambiental sobre acuíferos, hábitats, biodiversidad, paisaje.
- # Afecciones de residuos, no existen plantas de reciclado de aereogeneradores y algunos de sus componentes no son reciclables.
- # Necesitan balsas de aceite que afectan a los acuíferos.

*Enormes afecciones en nuestro mundo rural sin más justificación que la de mejorar las cuentas de ingresos de las grandes corporaciones.*

*Consideramos que hay otra forma de desarrollar la transición energética. Usar el medio rural vaciado como lugar para poner lo que el capital desea expandir, no es lo adecuado.*

*Las nuevas normativas y apoyos de la comisión europea para facilitar el despliegue de las macro-renovables son un grave error. Ha de haber un despliegue ordenado y los políticos actuales no están por la labor.*

Juanjo Asensio, Plataforma en Defensa de las Merindades

# Z

## GANADERÍA INDUSTRIAL

- # No trae ningún beneficio a la propia localidad.
- # No trae población nueva ni da más trabajo del que hay normalmente.
- # Pone en riesgo nuestras tierras y nuestra agua:
  - \_ Afecciones al agua por la contaminación de fuentes y acuíferos.
  - \_ Afecciones a la tierra por la gran cantidad de residuo, purines, que se vierten en tierras de labor, a tal punto que hoy ya se reconoce el problema dado que la capacidad de tierra no es infinita.
- # Las soluciones que da el gobierno para tratar el residuo son las planta de bio-gas las cuales generan nuevos problemas.
- # Ilegalidades aprobando permisos incluso durante el periodo de moratorias.
- # Mal-estar social por la contaminación de tierras y agua, y por la afección de los malos olores, sobretodo en épocas estivales con las ventanas abiertas generando situaciones terribles, por la mala calidad atmosférica.

*De energía eólica a granjas de cerdos, estamos en la misma situación y tenemos el mismo argumenetario.*

*La ganadería intensiva está dentro de nuestro sistema social pero del modo en que se está llevando ahora mismo y viendo los daños que ocasiona, la verdad es que es sumamente perjudicial.*

*No hicieron caso a las alegaciones, el ayuntamiento creía que traía algo buenísimo para su pueblo y se ha dado cuenta de que no es así.*

Mila Herreros, Asociación Pueblos Vivos Cuenca

# 3

## MINERÍA A CIELO ABIERTO

- # El extractivismo irrumpe en zonas rurales calificadas de escasa y envejecida población y bajo nivel cultural, aunque con un inmenso patrimonio cultural, natural y humano; un entramado socio-económico arraigado desde siempre basado en la agricultura y ganadería; y un turismo en auge.
- # Basa su razón de ser en un bien común y necesario para el progreso, pero el beneficio es únicamente para las empresas privadas.
- # Abandono de las administraciones tanto locales como estatales. Sin participación ciudadana, aprueban actividades destructoras del suelo valiéndose de leyes obsoletas, y que no favorecen a las personas custodios del territorio.
- # Empresas sin experiencia en minería y/o ajenas a la tierra, en aras de la especulación rastrera, explotan y luego abandonan el paraje.
- # El suelo pasa a ser polígono industrial y deja de tener la calificación de agrícola y ganadera con la que accede a la PAC y otras ayudas.
- # No aporta trabajo, ni beneficio ni fija población.

*El mundo rural, nuestros pueblos, se están viendo privados de derechos fundamentales.*

*¿Por qué tenemos que dar por válido el hecho de destruir lo existente sin un abal de que lo venidero va a ser bueno o incluso mejor? ¿Por qué hay leyes tan injustas que favorecen estos proyectos? ¿quién nos defiende, quién defiende a los seres vivos, a la tierra, al suelo?*

*Los movimientos ciudadanos se oponen a la esquilma de recursos naturales hasta ahora en el olvido, reclaman justicia medioambiental, derecho a vivir en su tierra, un progreso sin destrucción, respeto a las normativas que les protegen como el artículo 45 de la Constitución Española.*

## 4

**ESPECULACIÓN DEL AGUA**

- # Persistentes errores metodológicos en las mediciones del estado cuantitativo y cualitativo del agua, hacen que la Planificación Hidrológica acarree impacto negativo en el medio rural:
- \_ Inapropiada entidad decide lo que llueve en España. Debería ser la Agencia Estatal de Meteorología y es el Centro de Experimentación de Obras Públicas (Ministerio de Fomento - CEDEX).
  - \_ CEDEX hace inadecuadas simulaciones y simplificaciones en las mediciones de pluviómetros, además de simplificar el concepto 'recursos hídricos' al agua fluvial, negando el flujo subterráneo existente de cuenca a cuenca y que acaba en el mar (unos 2000 hectómetros cúbicos = 2mil millones de toneladas de agua que se niegan cada año). A raíz de ello, la planificación actual ha sacado de los números el flujo subterráneo que no es fluvial.
  - \_ Omisión de las "reservas de agua subterránea de los acuíferos" estimadas en España en 400mil hectómetros, 7 veces más que el volumen que hay en todos los pantanos superficiales.
  - \_ Omisión de la diferencia entre acuíferos superiores e inferiores. Puede haber un acuífero superior contaminado por nitratos y el inferior no. Eso no se tiene en cuenta, por lo que se homogenizan los datos negando los hechos. Si se tuviera en cuenta esta

*Tal vez pudiéramos estar forzando un cambio climático atmosférico planetario y aprovechando alguien también está metiendo el numerito para hacernos sentir que tenemos menos agua de la que tenemos. Con el fin de evitar el empoderamiento de gente mediante usos sostenibles del agua subterránea.*

*No quieren que nos empoderemos con pequeños usos sostenibles de un agua que está dentro de nuestra propia finca.*

Francisco Turrión, hidrogeólogo

### 4 ESPECULACIÓN DEL AGUA

- diferencia se podría utilizar el agua subterránea de un acuífero inferior para satisfacer demandas del medio rural.
- \_ Incorrecta mediciones de la sobre-explotación de los acuíferos. No se miden en puntos representativos y suficientes, en muchos casos en ausencia de nuevos piezómetros, se miden sólo en sitios donde se está sacando constantemente agua y dando una falsa apariencia de descenso de reservas.
  - \_ Vulneración de la Directiva Marco del Agua en la medición de la contaminación en nitratos, al no elegir varios puntos representativos de medición, sino focos puntuales de contaminación en zonas próximas a macrogranjas, por lo que no hay datos suficientes para hacer una media.
- # Con información no objetiva y tergiversada, por tanto falaz, Gobiernos y sus medios de comunicación la proclaman la escasez de agua y su contaminación por nitratos para justificar la necesidad de hacer tuberías, trasvases y privatizar el agua, o sea, dejar en manos de lobbies el suministro de agua, negando la posibilidad de autogestión para usos sostenibles del agua.

*Creo que una forma de potencia el medio rural es permitir pequeños usos sostenibles del agua en el entorno rural, empoderar a los agricultores que fomentan los jornales de trabajo, el empleo, hacer cooperativas sostenibles donde se pueda producir una almendra o un pistacho o una oliva o una uva de vino, igual todos los años, porque tanto el año seco como el año húmedo, el aporte de agua se mantiene constante.*

*Si queremos frenar el vaciado del medio rural, fomentar la ocupación y desarrollo sostenible del medio rural, debemos permitir y ser rigurosos y exhaustivos en el conocimiento de las aguas subterráneas para generar riqueza en estos territorios.*

Francisco Turrión, hidrogeólogo

# 5

## CONTAMINACIÓN ELECTROMAGNÉTICA Y 5G

- # La generación, transporte y consumo de electricidad son grandes fuentes de contaminación electromagnética. El problema empieza hace 140 años y va en aumento con el aumento de tecnologías electro-dependientes. A partir de finales del s. XX se suma un nuevo tipo de contaminación por las bandas de microondas de las telecomunicaciones (móvil, etc.).
- # ICNIRP (Comisión Internacional para la protección a las radiaciones no ionizantes) niega que haya efectos adversos en la salud, omitiendo miles y miles de informes, estudios e investigaciones que demuestran lo contrario: que la exposición a campos electromagnéticos de baja frecuencia no ionizantes sí tienen un efecto importante sobre la salud.
- # La OMS (mayo 2011) y el Consejo de Europa con la resolución 18/15, en base a la cantidad de evidencia científica existente, confirman el problema, pero a día de hoy sólo hay recomendaciones del Consejo, y seguimos sin legislación que nos proteja al respecto.
- # La Sociedad Española de protección radiológica es una fuente fiable de información y no el ICNIRP (son académicos que no investigan, y están asociados a los lobbies de las compañías de telecomunicaciones).

*Las líneas de transporte eléctrico soterradas ..., el que no se vean no indica que no sean fuentes de contaminación electromagnética.*

*Hay factores más incisivos sobre la salud de las personas por exposición a campos electromagnéticos que la 5G.*

*Las frecuencias de telefonía móvil tienen una condición, cuanto mayor es la frecuencia menor es la penetrabilidad de la radiación en la materia.*

*¿Realmente nos hacen falta estas tecnologías (5G, 6G, etc.)? Si realmente las necesitamos, tendríamos que tener conocimiento de ellas, aprender a usarlo (como hicimos con el fuego), y cuidarnos de sus efectos.*

Fernando Pérez, Instituto para la Salud Geoambiental

# 6

## GEOINGENIERÍA

- # La geoingeniería o manipulación climática, es de ámbito militar, está vinculada a la geopolítica y tiene 80 años de historia, desarrollando tecnología que más tarde, al vender las patentes, pasa a lo civil.
- # En 1976, tras las pruebas realizadas en guerra del Vietnam, la ONU firma el convenio ENMOD (Environmental Modification Techniques) el cual prohíbe el armamento de modificación climática. A partir de entonces empieza el desarrollo de la geoingeniería civil, sale la idea de calentamiento/enfriamiento global, o sea, el cambio climático, junto con conceptos como sostenibilidad, transición ecológica, 4ª revolución industrial; y empiezan las cumbres del clima donde la geoingeniería figura como caja de herramientas para combatir el cambio climático.
- # No hay ninguna investigación científica que demuestre que el CO2 es el culpable del cambio climático, no obstante por mero consenso del IPCC de la ONU se afirma como culpable al CO2, y sobre ese consenso se basa la idea de cambio climático. A razón de ello se justifica la extracción minera, la implantación de macrorenovables, etc.
- # Desde la Cumbre de Río 1992, se anula la oposición al conseguir que organizaciones ecologistas, entidades y gobiernos comulguen con las farsas del cambio climático, la sostenibilidad, etc. yendo, algunos sin saberlo, de la mano de los intereses de las corporaciones.

*El ataque a los recursos y a los territorios viene por el cambio climático.*

*Necesitan nuestra agua, nuestros recursos, porque el dinero no se come. Lo que quieren es hacerse con el territorio, con el agua y por eso están despoblándonos. La despoblación es programada, no se ha revertido porque no quieren gente donde están los recursos. Nos quieren fuera de ahí, por eso están acabando con la agricultura y la ganadería.*

*Si no buscamos la verdad nunca llegaremos a solucionar nada. En los territorios no nos va a defender nadie, o nos defendemos nosotros y no dejamos que nos engañen o esto va a ir hacia delante.*

## PREGUNTAS

Moderadora: Virginia Montañés / Participantes: Francisco Turrión, Abel Porras, Juanjo Asencio, Juan Antonio Rivera, Neus Buirra, Sonia Jimenez, Marco Alonso, Antón.

### ¿Qué tienen en común estas afecciones?

- Son causadas por **políticas extractivistas ligadas a la especulación financiera** (o sea, ligadas a los intereses de multinacionales), que **degradan inevitablemente la naturaleza**, quitan posibilidades al desarrollo rural basado en el uso sostenible de los recursos naturales y, en algunos casos, incluso impiden a los rurales el acceso a sus recursos, como es el caso del agua.
- Se ubican en **territorios despoblados**, vaciados estratégicamente como fue el migrar a las urbes para tener mano de obra barata.
- Hay **Poca gente, desinformada** o mal/parcialmente informada, **no movilizadas socialmente**, y por ello **no hay apenas oposición**. Suelen ser zonas donde predominan personas mayores, barones, hijos de la guerra civil y la dictadura, fácil de convencer con dinero.
- **Carencia de imparcialidad** en el análisis de las afecciones, Estudios de Impacto Ambiental y en los medios de comunicación.
- Lugares donde **la tierra vale poco**, los costes son insignificantes para las empresas en comparación con el beneficio que va a obtener.
- Algunas afecciones están entrelazadas (minería-macrorenovables-contaminación electromagnética, contaminación aguas-purines-minería).
- La **dificultad en la unión** para organizarnos, denunciar y hacer frente (egos, falta de tiempo, precariedad del voluntariado, etc.).

### ¿Qué se está haciendo?

- **Moratorias** para obtener información completa y fiable y ofrecerla a la población para generar conciencia y decidir con criterio.  
Claves del éxito: **Perseverancia e información justa**.
- Contrarrestar la habitual desinformación con **charlas, mesas informativas, recogida de firmas, alegaciones**, etc.
- Conseguir la **implicación de los ayuntamientos** para hacer referendums, **crear alternativas**: comunidades energéticas locales, etc.  
Claves del éxito: **fácil acceso a los políticos de la zona** (nos conocemos todos) para que escuchen y sientan lo que el pueblo les pide.
- **Ver las debilidades en la documentación oficial**, si hay incumplimientos legales eso anima y aglutina a la población a unirse, **identificar contradicciones, errores y/o ilegalidades** que contiene el expediente administrativo e **ir hasta el final con la denuncia**.

### ¿Porqué los programas y entidades de desarrollo rural no evitan las afecciones?

- No acceden a información veraz y completa ni se molestan en buscarla; hay una desidia, un **apoltronamiento**, una **politización** y lo que se produce es un **estancamiento** y no un fluir de la prosperidad que todos deseamos.
- No es su objetivo como tal, muchas de esas entidades tienen **presión desde la gobernanza interna**, y **permean las viejas concepciones industrialistas, extractivistas** del medio natural en el cual están también las personas que viven en ese medio.
- Porque **obedecen a la agenda 2030** impulsada por la Unión Europea, son políticos.  
La agenda 2021 ya venía allanando el camino.

### ¿Cómo está la conexión mundo rural-mundo urbano?

- **Necesitamos crear alianzas rural-urbe**, trasladar a colectivos urbanos la preocupación rural por la defensa ambiental y la custodia patrimonial, desarrollar sinergias rural-urbe para la soberanía energética y alimentaria, favorecer el paso a futuros neorurales, etc. Y por otro lado necesitamos renaturalizar y humanizar las ciudades.
- La forma de vivir que tenemos se basa en un **modelo cultural y productivo 'macro'** asociado a las grandes urbes, y es un modelo que machaca el medio rural con macroproyectos de electricidad, granjas, minería, etc. Este modelo es **insostenible y caduco**, y **falta concienciación rural-urbana para co-crear un cambio cultural en los hábitos**, y por tanto la producción y el consumo.
- Faltan **medidas políticas** para acercar el campo a la ciudad: mejorar las infraestructuras, permitir la autogestión de la energía y del agua para usos sostenibles, etc. **Medidas que pongan en valor el medio rural** para preservarlo, dinamizarlo y disfrutarlo.
- **Seguir persuadiendo a la sociedad**, de que la ciudad necesita un campo sin macrogranjas sin macrorenovables sin minas, etc. y echar mano de la ciudad para manifestaciones y acciones que defiendan la calidad ambiental del medio rural.

Si un pueblo o comarca se une  
¿puede parar cualquier afección?

- **Si la gente se une, sí se puede.**
- Es fundamental estudiar bien el proyecto, conocer cual es exactamente la pretensión, dónde se quiere hacer, qué figuras de protección tiene el territorio que se quiere ocupar, qué normas rigen, etc. **Localizar el talón de aquiles, el argumento técnico y administrativo, develar el engaño, la contradicción y poner el foco, la lupa, en la debilidad del proyecto**, que es lo que acabará en el contencioso o supremo. Cuando hay contradicciones legales se multiplica el mensaje y el efecto aglutinador del grupo social que intenta defenderse del proyecto y sobre todo también es muy importante **la confianza en que vas a ganar.**
- La legislación ambiental es muy estricta, es muy difícil justificar desde el punto de vista legal ciertas actuaciones porque casi seguro que en algún punto incumplen. **Los Estudios de Impacto Ambiental, si algo obvian es el mayor impacto ambiental.**

¿Qué nos hace seguir enfrentados  
y divididos en los pueblos? y  
¿a quién le favorece eso?

- La unión es difícil porque **conviven mundos e intereses muy diferentes**, y la **política de partidos** nos ha “partido”.
- Muchos propietarios ya no viven en el pueblo, a veces ni se sabe de quien es la tierra, **no hay arraigo al lugar.**
- Hay una **gran oposición a que llegue gente nueva a los pueblos**, el caciquismo y la administración no quiere que los pueblos vayan adelante, no le interesa. **El mayor problema es el egoísmo cacique, los intereses personales y la maquinaria política los alimenta con auténticas limosnas.**
- **Ser engañados y no enterarse.** Se ven y contentan con las migajas que les prometen las empresas y se **critica a quienes dicen: “vamos a mirar a la mesa porque el banquete es de todxs”.**
- ¿Qué ecologismo queremos para el medio rural? Hay 2 tipos: uno teórico, de ciudad, de moqueta, y otro pragmático. Si tu a la gente rural no le das acceso al agua para pequeñas explotaciones ¿qué quieres que haga? **Falta un consenso ambiental.**
- La gente se ayuda en **momentos clave** y la unión llega cuando nos damos cuenta que no vendrá nadie de fuera a defender los territorios.

# IMPACTOS NEGATIVOS EN EL MEDIO RURAL

## 6 afecciones

No es fácil ver la trama que hay detrás de proyectos promovidos por gobiernos y macroempresas, erróneamente llamados “de interés general”. Son muchas las afecciones que tenemos en el medio rural, y que nos conducen sigilosamente a un desarrollo insostenible, anti-ecológico e injusto, con pérdida de derechos fundamentales. Es urgente que los pueblos se activen para defender el territorio y sus recursos, de lo contrario en 15-20 años muchos desaparecerán y pasarán a ser esclavos de multinacionales.

La presión popular es fundamental.

Es muy importante que la gente de cada pueblo se empodere, abandone el complejo de inferioridad, despierte el sentido crítico, acceda a información veraz y se una para denunciar la ilegalidad y mentira que hay detrás de la avalancha de proyectos que pretenden hacer.

*La valía, soberanía y dignidad de una persona y de un pueblo se proclama al ser capaz de reconocer sus valores reales, profundos, de corazón, y ponerlos en práctica. Esa es precisamente la prueba y el pulso moral que estamos pasando a nivel mundial.*

***El mundo rural no se vende a los intereses de lobbies especulativos.  
Por un progreso sin destrucción de la naturaleza ni de la ruralidad.***

gracias ...\*...